



Warszawa, 17.08.2012 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów eksploatacyjnych** (kod CPV: 30124300-7, 30125110-5), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający wybrał ofertę firmy **WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa.**

W uzasadnieniu podnoszę, że oferta firmy **WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa** uzyskała największą ilość punktów i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (uPzp).

Poniżej wskazuję nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Ilość punktów w kryterium „cena całkowita”	Łączna ilość punktów
1.	<b>WIA Dombrowicz Sp. J.</b>	<b>ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
2.	Gandolf Andrzej Kulesza	ul. Oszmiańska 7 03-503 Warszawa	96,80	96,80
3.	JET_PRINTER Sp. z o. o.	Al. Krakowska 213 02-180 Warszawa	81,29	81,29
4.	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp. j.	ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	68,30	68,30
5.	Partner w biurze Sp. z o.o.	ul. Ogrodowa 5 41-803 Zabrze	64,64	64,64
6.	Fidelis Adam Szatkowski	ul. Annopol 3/19 03-236 Warszawa	56,54	56,54



## MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Al. Jerozolimskie 3; 00-495 Warszawa  
tel.: (0-22) 629 52 71, (0-22) 629 52 72  
faks: (0-22) 628 58 43

7.	Biuro Grupa Dolny Śląsk	Ul. Lwowska 32/5 56-400 Oleśnica	54,45	54,45
8.	IMPERIUM PC Katarzyna Jesiotr	Ul. Górki 11 B 05-420 Józefów	46,08	46,08
9.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o.	Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	35,32	35,32

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu Wykonawcę Pawła Dostych, Trzciana 21, 36-071 Trzciana, ponieważ Wykonawca ten nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 3.08.2012 r., godz. 9.00. W terminie tym Paweł Dostych, Trzciana 21, 36-071 Trzciana złożył ofertę bez wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 25 ust. 1 uPZP tj. wykaz dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat oraz aktualny odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Pismem z dnia 9.08.2012 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę Pawła Dostych do uzupełnienia ww. dokumentów wyznaczając termin do uzupełnienia dokumentów na dzień 13.08.2012 r. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca Paweł Dostych nie uzupełnił dokumentów co skutkuje wykluczeniem go z udziału w postępowaniu na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu podlega odrzuceniu.

Ponadto, informuję, że **Zamawiający** działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 **odrzuca ofertę Cartiridge Control p. z o.o.**, ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce, **P.W. SP:P-KOŁOS Z.P. Chr.**, ul. Warszawska 363/365, 42-200 Częstochowa, **Firma Handlowa Komax 9**, ul. Przemysłowa 2,10-418 Olsztyn, **Pro-fill sp. z o.o.**, ul. Kopańskiego 16, 51-210 Wrocław, **1st Grzegórska Sp. z o.o.**, ul. Przyce 12, 01-252 Warszawa, **ATB Polska Teresa Buraczyńska**, ul. Starachowicka 31 lok. 6, 26-600 Radom, **BS Polska sp. z o.o.**, ul. Rynek 6, 32-052 Radziszów, **AMAD Sp. z o.o.**, ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki, **Multikom Adam Papierski**, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz oraz **Laser 1 Osieja Jerzy, Suchodolski Zdzisław**, ul. Warszawska 31, 25-518 Kielce oraz **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Pawła Dostych**, Trzciana 21, 36-071 Trzciana.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający



## MUZEUM WOJSKA POLSKIEGO

Al. Jerozolimskie 3; 00-495 Warszawa

tel.: (0-22) 629 52 71, (0-22) 629 52 72

faks: (0-22) 628 58 43

w rozdziale III ust. 9 specyfikacji istotnych warunków zamówienia żądał od Wykonawców dołączenia do oferty stosownego oświadczenia. Nie dołączenie przez Wykonawców ww. oświadczenia stanowi niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i powoduje odrzucenie oferty na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż błędnie zakwalifikował oświadczenie, o którym mowa w rozdz. III ust. 9 specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako dokument, o którym mowa w art. 25 ust. 1 uPzp, którego uzupełnienie jest możliwe na podst. art. 26 ust. 3 uPzp.

Na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Pawła Dostych, który został wykluczony z udziału w postępowaniu na post. art. 24 ust. 2 pkt 4. Wykonawca ten nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 27 sierpnia 2012 r. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z Wykonawcą **WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa**. Umowa zostanie podpisana w siedzibie Zamawiającego.